

THE CHURCH WEEKLY

Vol IX

SUNDAY
22 ND MAY 1955

PRICE 2 ANNAS
A COPY

NO. 20

THE APOSTOLIC CHURCH

Address delivered at the Syrian Students' Conference—April 1955.

by Father K. C. Joseph M. A., Th. D., Alwaye College.

"The Missionary Obligation of the Church" is a very popular theme for speech-making in Christian Conferences, but I have a feeling that it is a rather unpopular subject when it is brought down to practical action and even more when it challenges peoples' customary ways of thinking. Anyhow with your permission I want us all to do some heart-searching on this issue. Very recently we had a *Kalpana* from the Patriarch of Antioch setting forth his unmistakable claims for certain "substantial powers" over the Malankara Church. To many of us it meant the ending of the present negotiations for peace in our Church. This has been a very unfortunate turn, and we are all very unhappy about it.

But I would very much like us to realize that this is not the worst calamity that has befallen our Church. Compared to another very much greater disaster that we ought to be worried about, this disappointment in the peace-negotiations is only a minor misfortune. The calamity that I am thinking of is our losing "a sense of mission" as a Church. Disagreements and quarrels are by no means good. But they need not worry us too much. What we ought to be miserable about is our losing our sense of mission, because this is our *raison d'être*—the one thing that gives meaning to our existence. Read the Acts of the Apostles 15: 36—40, and think about the quarrel between Paul and Barnabas which made them separate. It was very unfortunate that they could not work together. But so long as Paul and Barnabas did not forget

their mission in life, but proceeded in their separate ways to fulfil that mission, God could, and did, use them. It is when the salt loses its "saltiness" that it becomes good for nothing except to be cast out and trodden under foot of men (Matt. 5: 13). If, therefore, the light that is in thee be darkness, how great is that darkness (Matt. 6: 23).

The Patriarch's recent *kalpana* did cause great concern because it put a stop to our negotiations for peace, but what really hurt all those who love our Church was that that *kalpana* did not contain even a single reference to the great responsibility of the Church to present to non-Christian India the crucified and risen Christ who is the only hope of the world. How sad it is that we have come to a state in our spiritual life when the supreme purpose of the Church is nothing by the side of 'the powers' we must have. I do know that at this meeting there is no one who would accept the Patriarch's claims for these "substantial powers"; but that is really not what concerns us primarily here. Let us not waste too much time thinking of the Patriarch; let us look within ourselves and see in what terms we ourselves think about the Church.

There is too much talk in our Church now-a-days in terms of power and authority. And we are very clever at quoting the authority of the Bible and of the great Fathers to establish our theories in the eyes of simple people who have not got the training needed to distinguish the true voice of the Church from the many false voices

that are often louder. All that I would like to say on this point is that we should evaluate everything and everyone in terms of the Christ who came "not to be ministered unto, but to minister" and to give his life on the Cross for the salvation of mankind. Not everyone that sayeth unto me Lord, Lord, but he that doeth the will of my heavenly Father. By their fruits, ye shall know them.

Matt. 7: 20-21)

Now, what exactly do we mean by the expression 'the Mission of the Church'? In the High Priestly prayer of our Lord we read: "As Thou hast sent me into the world, even so, Father, I have sent them into the world". (St. John 17: 18) Our Lord regarded himself as the one "sent"—the Apostle; that is, by the way, the meaning of the word *apostle*. And He sent his disciples into the world exactly as His Father sent Him into the world. The Incarnation was the son of God being sent into the world to identify himself with humanity in all its misery, to bear its sin, to die on the Cross on its behalf. The Church's Commission is exactly the same. Just as the saving work of Christ was not merely one of the many duties given to Him, but the very centre of the whole mystery of the Incarnation, so also, the Apostolate of the Church is not merely one of the many duties given to the Church, but rather the very reason of her existence. The Church is not the Church if it is not "Apostolic". I would very much like us all to think about this rather more seriously than we often do.

In the creed we affirm that we believe in the One, Holy, Apostolic, and Catholic Church. The Unity, the Holiness, the Apostolicity and the Catholicity of the Church are articles of faith for us. But how sadly we have missed the full significance of these articles!! In practically everyone of these four articles of our faith we have come to be satisfied with a secondary meaning, because we are not prepared to live up to the challenge of the really primary meaning.

The Very Revd. T. S. Abraham Korepiscopa will deal with the Unity and Catholicity of the Church in his address on the challenge of Ecumenism. I shall, therefore, confine myself to the other two articles—Holiness and Apostolicity—and try to show how these two articles define for us the missionary vocation of the Church.

The word *apostle* means "one sent with a commission", from the Greek word *stello* meaning send. This was one of our Lord's favourite expressions in referring to Himself. (Cp. Matt. 10: 40; 15: 24 etc.; John 8: 18; 29; 42; 17: 18 etc.) It is the Commission that He received from the Father that He gave to the Church—that is, to continue and fulfil the work He started. When we affirm that the Church is Apostolic, the primary meaning of our affirmation is that the Church has the same Commission as that which brought Christ into the world. I do know that many of us have used the expression *apostolic* hitherto only in its secondary meaning—that which has got the historical apostolic succession of laying on of hands. When the great Irenaeus, writing about the year 185 A. D., enunciated the doctrine of Apostolic succession as the greatest safeguard against the growth of heresies, he surely did not dream that the true Church would ever forget the primary meaning of the word Apostolic, or ignore her apostolic vocation to be the witness of the crucified and risen Saviour. The way in which this expression is thought of in our Church is a very good illustration to show how easily we tend to forget what is inconvenient in the Church's teaching and concentrate on the things by which we can continue to argue while still remaining on the level of the natural man.

We should not think of the Grace of God as merely something that has to do with the past. Christ came—in the past; but He is now coming, and He will come in the future. For God there is no past nor present. What Christ *did* in the past, He continues to do. That is why the Holy Qurbana is a sacrifice without any *repetition* of the once finished sacrifice of calvary. The past is very important; but the past is meant for the building up of the present in co-operation with the present and continuing work of God. The Grace of God is God Himself present and acting, not something that is handed down by an absentee God. I fully agree that our Church's insistence on historical, apostolic succession is in line with the best traditions of the true Church, and I am glad that we have the historical, apostolic succession, whatever the present Jacobite Patriarch of Antioch might say. Historical apostolic succession is a necessary safe-guard; but we should never forget that Apostolicity is not merely a historical instrument, but is much more than that. To be truly Apostolic, it is not enough to be in the historical line of Episcopal laying-on-of-hands; the historical instrument should correspond to present reality. The Apostolic Church is the Church which has received the Commission to continue the redemptive work of the Incarnate Lord. The Apo-

stolic Church is the Apostle "sent" by her Lord to seek and to save his prodigal sheep. A continuing sense of mission is the very basis of the Apostolic Church.

In this connection, let us remember what anyone who knows these words and their use will tell us, that the word "Apostolic" and the word "missionary" mean exactly the same thing. The only difference is that the first comes from the Greek language and the second from the Latin language. The truly apostolic Church is the truly missionary Church.

In relation to the Church (and to us individually) the word Apostolic is very much bound up with the word Holy. God is Holy, because He is the wholly "Other" whom all creatures cannot but worship. Men or things are Holy when they are set apart for the use of the Holy God. When God chose Israel to be His peculiar people He was setting them apart for a special service—to be the instruments of His saving purpose. They liked to enjoy their having been set apart, but they forgot their having to go out to take His love to others. Hence they had to be abandoned and a new Israel had to be gathered from all peoples and all nations. The new Israel also is called to be Holy, to be His peculiar people to be the instruments of His saving work. Let us listen to St Paul. He says in Romans 11: 21 "If God spared not the natural branches, take heed lest

THE BANK OF NEW INDIA Ltd.

H. O. TRIVANDRUM

BOARD OF DIRECTORS:

- Sri. K. George B. A., Trivandrum (Chairman).
- " E. J. Philipose B. A. B. L. Trivandrum
- " N. O. Inasu, Trichur.
- " P. C. Kurian, M. A. B. L., Madras.
- " C. J. John B. A. Kottayam.
- " P. T. Varughese, Perumpavoor.
- " P. K. Chacko, Alwaye.
- " C. K. Therakath Kaipattoor.

K. E. CHERIAN,
General Manager.

‘പാത്രീയർക്കീസ്’ ബാവാ തിരുമനസ്സിലെ കല്പനകൾ

റവ. വി. ജോൺ ബി. എ. എൽ. റവ.

മേൽശീർഷകത്തിൽ മെയ് 8-ാം തീയതി “മനോരമ”യിൽ മി. പി. കെ. മാത്യു എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം തികച്ചും ചിന്തോദ്ദീപകമാണ്. സഭയിലെ പട്ടക്കാരെ ആത്മീയരായും, അത്മായക്കാരെ ലൗകികരായും വിഭജിച്ച്, അത്മായക്കാർക്ക് സഭാഭരണത്തിൽ പങ്കുനൽകുന്നതിനെ എതിർത്തും, അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും ചിന്തകൾക്കും യാതൊരു വിലയും കല്പിക്കാതെയും ഉള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ ആരു

He also spare not thee”. At the Mount of the Transfiguration, St. Peter thought that they might stay on there, but the Holy vision was vouchsafed to them not that they might sit there and enjoy it, but that they might go out with a greater sense of responsibility and do their work in the world (St. Mark 10: 1-32).

There is one last word I would like to say. When I speak about the missionary vocation or the Apostolicity of the Church, I am really not thinking of some more increased activity on the “mission field”. I have always felt that our Church ought to spend more money for missionary work, that a much larger portion of the Catholicate Fund ought to go for missionary work; that many more people should go out to preach the Gospel among the non-Christians. But what I have been trying to say today is not at all that. What I have been trying to convey to today is a much more fundamental thought. That is, that our Church should regain her “Sense of Mission” that she exists for a great purpose, the same purpose as that which made God to become incarnate, to die on the Cross, and to rise again from the dead. The Church is meant to be a colony of heaven on earth, carrying on a warfare of love to redeem the world. May the Holy Spirit of God create, or re-create, in us that sense of mission, and may the Cross of Christ become a reality in our lives.

ടെരന്നെയായാലും സ്വീകാർച്ചമല്ലെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ ലേഖനം സമാപിക്കുന്നത്. പഴയനിയമവും, പുതിയ നിയമവും, ആ ലേഖനത്തിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ചിന്താഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ട്. അഹിരോൻ, മോശത്തോടുള്ള ചന്ദ്രന്റെ ആചാരപരമ്പരയിൽ പെട്ട മഹാപുരോഹിതനായ ഏലിയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്, ദൈവത്തോടു കേവലം ബാലനായ ശമുവേലിനോടു ഇടപെടുന്നതായി നാം കാണുന്നു. അതേ ആചാരപരമ്പരയിൽ പെട്ട മഹാപുരോഹിതരായ കയ്യോവും ഹിനാവും പ്രഖ്യാപിച്ച വിധികൾ യേശുതമ്പുരാനെ കഴുവിലേറത്തക്കവണ്ണം അബലജടിലവും, ക്രൂരവും ആയിരുന്നുവെന്നും ചായിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുബാല്യത്തിന്റെ അഭിമുഖകങ്ങളിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട വേദവിപരീതോപദേശങ്ങളുടെ പ്രണേതാകൾ പ്രായേണ, എപ്പിസ്കോപ്പലായും, പാത്രീയർക്കീസായും ആയിരുന്നുവെന്നു സഭാചരിത്രം സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധിപൂർവ്വവും, ഊശപരപ്രചോദിതവുമായ അഭിപ്രായങ്ങളും, വൈദികസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ അഭേദ്യമായ ബന്ധമില്ലെന്നല്ലേ വാസ്തവം? എല്ലാ പുരാതന ക്രിസ്തീയസഭകളും, അംഗീകരിക്കുന്ന നിഖ്യാസനഹിതോസ്ഥിതി, ഏറ്റവും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായും വേദാനുസാരമായും മുഖ്യ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു സമർത്ഥിച്ചത്, അവിടെ സന്നിഹിതരായിരുന്ന എപ്പിസ്കോപ്പലായോ പട്ടക്കാരോ ആയിരുന്നില്ല, കേവലം ഒരു ശൈശ്വാനായിരുന്ന അത്തനാസ്യോസ് ആയിരുന്നുവെന്നത് മറ്റൊന്നാണ് തെളിയിക്കുന്നത്. മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിൽ, പ്രസിദ്ധിപെറ്റ അലക്സാണ്ടറിയായിലെ വൈദികസ്ഥിതിയിൽ, 2 ദശാബ്ദത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്ന അപാരപണ്ഡിതനും, വൈദികശാസ്ത്രധരന്മാരും, പ്രശസ്തക്രിസ്ത്യാനിയുമായിരുന്ന ഓറിഗൻ, ആ സ്ഥാനം വഹിച്ച കാലത്ത് ഒരു അത്മായക്കാരൻമാത്രം ആയിരുന്നുവെന്നത് അതേ പരമാർത്ഥതയെയാണ് വിളംബരം ചെയ്യുന്നത്.

അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ പ്രവൃത്തികൾ 15—22ൽ, ‘അപ്പോൾ തങ്ങളിൽ ചില പുരുഷന്മാരെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് പൗലോസിനോടുംബർന്നബാസിനോടുംകൂടെ അന്ത്യോക്യയിലേക്ക് അയക്കേണം എന്നു അപ്പോസ്തലന്മാരും, മൂപ്പന്മാരും സർവസഭയും നിർണ്ണയിച്ചു എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും, സഭാഭരണത്തിൽ അത്മായക്കാർക്ക് സുപ്രധാനമായ സ്ഥാനം അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ‘ഇത്ര വലിയൊരു സാക്ഷിസമൂഹം’ നിലവിലിരിക്കെ സഭാഭരണം, വിശ്വാസോപദേശങ്ങളുടെ ചർച്ച, വ്യാഖ്യാനം, എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ അത്മായക്കാരെ യാതൊരു പങ്കും വഹിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്ത ഒരു താഴ്ന്ന സമൂഹമായി താർ അടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കല്പനകൾ വിലപ്പോകയില്ലെന്നു സാധാരണജനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

ആത്മീയകാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, ലൗകികബന്ധങ്ങളിലും, പട്ടക്കാരും അത്മായക്കാരും തമ്മിൽ വിടവുണ്ടാക്കത്തക്കവിധത്തിലാണ് നിലവിലിരിക്കുന്ന ആചാരങ്ങൾ. ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തോ, അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ കാലത്തോ, പാരമ്പര്യരീതിബന്ധത്തിൽ, ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾ പരിപാലിച്ചിരുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവും ശിഷ്യന്മാരും ഒരുമിച്ച് ഭക്ഷണത്തിനിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനോ, പ്രത്യാകമോ, ഉന്നതമോ ആയപീഠങ്ങൾ സജ്ജീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഞാൻമാത്രം ഗുരു, നിങ്ങൾ എല്ലാം സഹോദരന്മാർ, എന്നും, “നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിയവൻ മറ്റുള്ളവരെ ശുശ്രൂഷിക്കണം” എന്നും യേശു പഠിപ്പിച്ചു, മാതൃക കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അപ്പോസ്തലന്മാർക്ക് മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ എന്തെങ്കിലും പദവികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അവർ കായികാലാപനം ചെയ്ത് അഹോവൃദ്ധിയ്ക്കു വേണ്ടത് സമ്പാദിച്ചു. അവരെ മറ്റുള്ളവർ അഭിസംബോധന ചെയ്യുമ്പോഴോ, അവരെപ്പറ്റി പറയുമ്പോഴോ, ലൗകികസാധാരണങ്ങളായ ബഹുമാനപേരുകളോ അവർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ സ്ഥാനത്തിനടുത്തവയായി വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന പ്രത്യേക പദങ്ങളോ ഉപയോഗിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. മറിച്ച്, സഭയിൽ അകമാനം സമത്വവും തജ്ജനമായ ഐക്യവും സർവ്വമാ പുലർന്നിരുന്നു. ക്രിസ്തുസഭയും, രാജവംശികളുമായി പിൽക്കാലങ്ങളിൽ വന്നുചേർന്ന വേർതിരിവുകളാണ്, അനഭിലാഷണീയമായ ഉച്ച

അസ്തിസിയിലെ ഫ്റാൻസിസ് 28.

രചിയുള്ള കേൾക്കുകയും കപ്പലപകടവും

(എം. കര്യൻ ബി എസ് സി. കോതമംഗലം.)

[ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളാൽ ലേഖകൻ ഫ്റാൻസിസിന്റെ ജീവചരിത്രം തുടർച്ചയായി എഴുതിത്തന്നതിനുസാധിച്ചില്ല. ഈ ലക്കം മുതൽ അഭംഗം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പ.]

ആ വാർത്ത ക്ഷണേന യൂറോപ്പിലെ നഗരങ്ങളിലെല്ലാം പ്രചരിച്ചു. സ്വീഡിൻ രാജ്യത്തിലെ ലാസ് നാവാസ് എന്ന നഗരത്തിൽ വെച്ച് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സൈന്യങ്ങൾ മുസ്ളീങ്ങളുടെ സൈന്യത്തെ പരാജിതരാക്കി. 1212 ജൂലൈ മാസത്തിൽ ലാസ് നോവാസിൽ വച്ച് മുസ്ളൈനുകൾ നിശ്ശേഷം തോൽപ്പിക്കപ്പെട്ടു. രക്ഷപെട്ടവർ പ്രാണയത്താൽ മരുഭൂമികളിലേക്കു പലായനം ചെയ്തു. ഈ വിജയത്തിന്റെ ലഹരി ക്രിസ്ത്യാനികളെ മത്തുപിടിപ്പിച്ചു.

എന്നാൽ ഈ വാർത്ത ഒരു ഹൃദയത്തിൽ വേദനയുളവാക്കി. “വലിയൊരു വിജയമാണത്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ കർത്താവ് എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും വേണ്ടിയാണ് മരിച്ചത്—വെള്ളക്കാരനും വേണ്ടി മാത്രമല്ല, കറുത്ത നിറമുള്ള

വനം വേണ്ടിയും. അവരോട് അക്കാര്യം ആർ അറിയിക്കാനാണ്? ആർ അവരുടെ അടുക്കൽ സുവിശേഷത്തിന്റെ വെളിച്ചവുമായി പോകും?” പാവപ്പെട്ട മുർജനതയെപ്പറ്റിയുള്ള അനുകമ്പയാൽ ഫ്റാൻസിസിന്റെ ഹൃദയം ആർദ്രമായി. അവരെ സ്നേഹത്താൽ ആകർഷിച്ച കൂടേ? വിദ്വേഷംകൊണ്ടു യാതൊരു കാര്യസാധ്യവുമുണ്ടായില്ല. അക്രമംകൊണ്ടും ആത്യന്തികമായ നേട്ടങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതെല്ലാം വാസ്തവമാണെങ്കിൽ, മനുഷ്യസമൂഹങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും അതു ശരിയായിരിക്കണമെന്ന് ഫ്റാൻസിസ് കണ്ടു. ബലപ്രയോഗവും അക്രമവും പ്രതികരണമടങ്ങിയവയും അവരെ കഠിനചിത്തരാക്കി, അകറ്റുന്നതിനു മാത്രമേ പര്യാപ്തമാവുകയുള്ളൂ. ക്ഷമ, ശിക്ഷിക്കാതിരിക്കൽ, തിന്മയ്ക്കു പകരം നന്മ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക—ഇവയെല്ലാം കാലക്രമത്തിലെങ്കിലും അവരുടെ ശത്രുതയെ ദ്രവീകരിക്കാൻ ഉതകാതിരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. സഭാസ്ഥാപകന്റെ വാക്കുകൾ അക്കരം

നീചത്വങ്ങളും ആചാരങ്ങളും സഭയ്ക്കുള്ളിൽ നിലവിൽ വരുന്നതിന് കാരണമായത്.

പട്ടക്കാർ അത്യായക്കാരെപ്പോലെ വെറും മനുഷ്യർ ആണ്. ശൌലിനേയും, ബാർനബാസിനേയും, ദേവന്മാരായി വിചാരിച്ച് പൂജകൾ അർപ്പിക്കുമ്പോൾ, അവർ പറഞ്ഞതാണ് തങ്ങൾ മനുഷ്യർ മാത്രമാണെന്ന്. ഒരു ശരീരത്തിലെ തുല്യപ്രധാനങ്ങളായ അംഗങ്ങൾ പോലെയാണ് ക്രിസ്തീയ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും. പട്ടക്കാരുടെ ആത്മീയശുശ്രൂഷകൾ അത്യായക്കാർക്ക് ആവശ്യമായതുപോലെ തന്നെ, അത്യായക്കാരുടെ ആത്മീയശുശ്രൂഷകൾ പട്ടക്കാർക്കും അത്യന്താവേക്ഷിതമാണ്. അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ, പ. പാത്രിയർക്കീസുപോലും കർബാനത്തുശുശ്രൂഷ നടത്തുമ്പോൾ, “ബലഹീനനും പാപിയുമായ നാം നിങ്ങളുടെ പ്രാത്ഥനയിൽ.....” എന്നും, “എപ്പോഴും നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിപ്പിൻ” എന്നും, അപേക്ഷാഭാവത്തിൽ, അപേ

ക്ഷാസ്വരത്തിൽ, പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

അധികാരങ്ങളേയും അവകാശങ്ങളേയും പറ്റി, ഭൗതികർ വാദിച്ചു കലഹിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിൽ ജനിച്ചവരോ, കഴമ്പുള്ള അധികാരങ്ങളേയും, കഴമ്പില്ലാത്തതുപോലെ കണക്കാക്കി ധർമ്മങ്ങളെ മാത്രം സ്ഥിരീച്ച്, നെടുവീർപ്പോടുകൂടി അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ വെമ്പിടുന്നു. “നിങ്ങളുടെ സൗമ്യതയാൽ മനുഷ്യൻ നിങ്ങളെ അറിയട്ടെ” എന്നും, “മറ്റുള്ളവരെ നിങ്ങളെക്കാൾ വലിയവരെന്നു വിചാരിപ്പിൻ” എന്നും ഉപദേശിച്ച അപ്പൊസ്തലന്റെ ക്രിസ്തുവിനുചേർന്ന മനോഭാവം സഭാംഗങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നതസ്ഥാനപദ്ധതി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള വൈദികരിൽ ഉടലെടുത്താൽ സമാധാനം കൈവരും; പട്ടക്കാരും അത്യായക്കാരും ഇണങ്ങി ചേർന്നുള്ള സഭാശത്രുത, ദൈവരാജവിപ്ലവീകരണത്തിനുള്ള ശക്തി ആജ്ഞിക്കും.

പ്രതിശരീയാണെന്ന ഒരു കാലത്ത് സഭയ്ക്കു ബോധ്യമായിക്കൊള്ളും. അതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ പാടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ ലോകത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു കാണിച്ചതെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള കർത്തവ്യം തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതായി ഫ്റാൻസിസിനു തോന്നി. സ്വന്തമായി ഒരു കരിയുയലും നയിക്കണം. സ്വന്തം സൈന്യത്തെ അതിലേക്കു നിയോഗിക്കണം. തോക്കു ധരിച്ച പട്ടാളമല്ല. തവിട്ടു നിറമുള്ള പരക്കൻ കപ്പായം ധരിച്ച്, സഭാനാഥന്റെ ആയുധങ്ങളായ സ്നേഹവും ക്ഷമയും മനുഷ്യനായിൽ വിശ്വാസവും ഏന്തി, മുന്വോട്ടു പോകുന്ന ഒരു പട്ടാളം. മുസ്ളീമങ്ങളുടെ പട്ടാളയണികളിലേക്കു കടന്നു ചെന്ന് അവരെ സഹോദരങ്ങളെന്ന സുബോധന ചെയ്യണം. “സജ്ജനങ്ങളേ, സുപ്രഭാതം” മുസ്ളീങ്ങളുടെ തലവന്മാർ പാടുന്ന സിറിയയിലേക്കും ഈജിപ്തിലേക്കും പോകണം. രക്തസാക്ഷിയായി മരിക്കേണ്ടി വന്നാലും തരക്കേടില്ല. അത് പ്രയോഗക്ഷമമായ ഒരു പരിപാടിയുടെ നാളിയായി ഭവിക്കേണം.

ആവേശഭരിതനായ ഫ്റാൻസിസ് പാപ്പായുടെ അനുവാദം തേടി റോമിലേക്കു യാത്രയായി.

ഫ്റാൻസിസ്റ്റൻ സമൂഹത്തിന്റെയും ക്ലാസസമൂഹത്തിന്റെയും വളർച്ചയും സ്ഥിരനിഷ്ഠമായ പ്രവർത്തന പുരോഗതിയും വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പാപ്പാ തിരുമേനി സന്തുഷ്ടനായി. അദ്ദേഹം ഫ്റാൻസിസിനു ആപശ്യമായ അനുവാദം നൽകി.

റോമിലെ ദേവാലയങ്ങളിൽ ഫ്റാൻസിസ് പ്രസംഗിച്ചു. ഈ പ്രശസ്ത വ്യക്തിയെ കൺപാർക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നതിനുമായി അടുത്തുനിന്നും അകലെ നിന്നും ജനങ്ങൾ തിങ്ങിക്കൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ക്രൂഷിശേരി കോൺവൻറിലാണ് ഫ്റാൻസിസ് പാർത്തിരുന്നത്. ക്ലാസസമൂഹങ്ങളുടെ പരിചരണത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധയായി കഴിയുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ പാർപ്പിടമാണവിടം. പലരും തങ്ങളുടെ വസതികളിലേക്ക് ഫ്റാൻസിസിനെ ക്ഷണിച്ചുവെങ്കിലും ഈ കോൺവെൻറിൽ പാർക്കുന്നതിനാണ് അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെട്ടത്. ഗിയാക്കോമാ ഫ്റാഞ്ചിപ്പനി, എന്നൊരു ധനികപ്രഭുവി ഫ്റാൻസിസിനെ സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. 25 വയസ്സുള്ളൊരു സുശീലയാണ് പ്ര

ഭി. രണ്ടു മക്കളോടുകൂടി, റോമിലെ മനോഹരമായ കൊട്ടാരങ്ങളിലൊന്നിൽ പാർക്കുകയാണവർ.

കോൺവൻറിലെ പ്രധാനി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു: "ഗിയാക്കോമാ പ്രഭുവിനെ ഒരു സന്ദർശിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. വിശുദ്ധമായ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു മഹതിയാണവർ".

ഫ്റാൻസിസ് പോയി. ആതിഥേയ അതിഥിയെ സ്വന്തം മുറിയിലേക്കു നയിച്ചു. ഫ്റാൻസിസ് അതു തപരതരൂനായി! എന്തൊരു മുറി! ചെത്തി മിനുസമാക്കത്ത കല്ലുകൾക്കൊണ്ടു കെട്ടിയ ഭിത്തികൾ: കുമ്മായമടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം. മരം കൊണ്ടു തീർത്ത ഒരു മേശ, രണ്ടു കസേരകൾ, ഒരു തട്ടു പായ്. ഭിത്തിയിൽ ഒരു ചെറിയ കരിശുരൂപവും. തീർന്നു ഉപകരണങ്ങൾ. ഇവിടെയാണ് പ്രഭുവിന്റെ സമയത്തിൽ അധികഭാഗവും കഴിച്ചിരുന്നത്. അതിമിഷ് അവർ വെള്ളവും അപ്പവും നൽകി സൽക്കരിച്ചു. ഫ്റാൻസിസ് മന്ദസ്ഥമേറം ചെയ്തു. സതുഷ്ടനായ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "ഇതു വളരെ ഉചിതമായി".

നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ലളിത ജീവിതത്തെപ്പറ്റി അവർ കുറേ നേരം സംഭാഷിച്ചു.

സമയം കുറേ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഗിയാക്കോമാ പറഞ്ഞു: "അങ്ങു എന്റെ ചെറിയ കേക്ക് രുചിച്ചു നോക്കണമെന്നു എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ഞാൻ തന്നിയെ ഉണ്ടാക്കുന്ന കേക്കുകളാണവ", ഒരു പാത്രം നിറയെ ചെറിയ കേക്കുകൾ ഫ്റാൻസിസിന്റെ മുഖത്ത് നിന്നു. തേനും ബദാമും ഗോതമ്പുവെടിയും ചേർത്തുണ്ടാക്കിയ ഒന്നാമതരം കേക്കായിരുന്നു അവ.

"അത്യധികം രുചികരമാണവ. എത്ര തിന്നാലും മതിവരാത്തവണ്ണം രുചിയുള്ള കേക്കുകൾ", കേക്കുകൾ ചവച്ചുകൊണ്ടു അതിഥി പ്രസ്താവിച്ചു.

റോമിൽ പാത്ത നാളുകളിൽ ഫ്റാൻസിസ് ദിവസംതോറും ഗിയാക്കോമയെ സന്ദർശിച്ചു പോന്നു. ദൈവത്തെപ്പറ്റി അവർ സംഭാഷിക്കും. രുചിയേറിയ കേക്കുകൾ തിന്നുകയും ചെയ്യും. റോമിനോടു യാത്ര പറയുമ്പോൾ ഫ്റാൻസിസ് ഗിയാക്കോമയോടു വിട വാങ്ങി: "ഗിയാക്കോമാ പ്രഭുവി, നിന്റെ മഹത്തരമായ ഭക്തിയും ദാരിദ്ര്യപ്രേമവും ഞങ്ങളുടെ സഹോദര ഗണത്തിൽ ഒരാളായി നിന്നെ

വരിഗണിക്കാൻ പോരുന്നതാണ്. ഇന്നു മുതൽ നീ ഞങ്ങളിലൊരാൾ തന്നെ. സഹോദരനായ ഗിയാക്കോമാ".

ഒരു സഞ്ചിയിൽ കുറേ ഭക്ഷണവസ്തുക്കളും അതിലേറെ ഡ്രൈയ്ഡ് ഫ്രൂട്ടുകളും സ്വരൂപിച്ചു, ഫ്റാൻസിസും ബർണാർഡും കറുത്ത മനുഷ്യരുടെ ദേശത്തേക്കു കപ്പൽ കയറി. കുറേ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. അതിഭയങ്കരമായ ഒരു കൊടുങ്കാറ്റിടിച്ചു. കപ്പൽ നടുക്കടലിൽ, തിരയടിയേറുലഞ്ഞു. പായ്കൾ തകർന്നു; കപ്പൽപ്പായുകൾ കീറിപ്പറിഞ്ഞു. സ്കൂളാ വോണിയായുടെ കടൽ തീരത്തു കപ്പൽ അടിച്ചുതകർന്നു. വിജനമായ ആ കടൽ തീരത്തു, ഉഗ്രമായ കൊടുങ്കാറ്റിൽ, എന്തു ചെയ്യണമെന്നറിയാതെ അവർ വിഷമിച്ചു.

പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാണെങ്കിൽ, ധാരാളമുണ്ട്. സിറിയയിൽ പോകാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നല്ലേയുള്ളൂ? ഫ്റാൻസിസ് അഡ്വിയറിംഗ് സമുദ്രത്തിനു കുറുകെ പശ്ചിമാഭിമുഖമായി ഇററലിയിലേക്കു ദൃഷ്ടികളയച്ചു. ഇററലിയുടെ അനേക ഭാഗങ്ങൾ ഇനിയും സന്ദർശിക്കാൻ കിടക്കുന്നു!

സമീപമുള്ള തുറമുഖത്തെത്തി, ഫ്രാൻസിസും ബർണാർഡും കപ്പൽ കയറു നീന്നു. അക്കോണായിലേക്കു പോകുന്ന ഒരു കപ്പൽ തുറമുഖത്തടുത്തു. ഇവർക്കു പ്രവേശനം നൽകാൻ കപ്പിത്താൻ വിസമ്മതിച്ചു.

"ഞാൻ ഒരു വഴി കണ്ടിട്ടുണ്ട്", ഫ്റാൻസിസ് പറയുകയുണ്ടായി. നിശ്ചിതനിയുടെ നിശ്ചിതനിയെ ഫ്രാൻസിസും ബർണാർഡും തപ്പിത്തട്ടെ കപ്പലിൽ കയറി കൂടി; കപ്പൽ സാമാനങ്ങൾക്കിടയിൽ അവർ ഒളിച്ചിരുന്നു. പിതാവിന്റെ കടയിൽ നിന്ന് സിന്ധുതണിത്തരങ്ങൾ അപഹരിക്കുമ്പോഴെന്നപോലെ ഈ അവസരത്തിലും താൻ ഒരു തെറ്റാണു ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഫ്റാൻസിസിനു തോന്നിയില്ല.

കപ്പൽ നടുക്കടലിലായതിന്റെ ശേഷം ഒളിച്ചിരുന്ന യാത്രക്കാർ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു.

... ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ മതിയായവയെ ആഹാരവസ്തുക്കൾ കൈവശമില്ല കവിതയായ കപ്പൽക്കാർ അട്ടഹസിച്ചു.

ഫ്റാൻസിസ് കൈവശമുള്ള ഭക്ഷണസഞ്ചി അവരെക്കാണിച്ചു; ഉള്ള ഭക്ഷണം അവരുമായി പങ്കിടുന്നതിനു സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു. കപ്പൽക്കാർ ഒട്ടൊന്ന ശാന്തരായി.

ഫ്റാൻസിസ് പുറകോട്ടു തിരിഞ്ഞു നോക്കി.... അങ്ങകലെ, വില്ലുതലിൽ മൂർഖംശജർ അന്ധകാരത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു. പ്രകാശത്തിനു വേണ്ടി അവരുടെ ഹൃദയം കേഴുകയാണ്. ഫ്റാൻസിസ് ദീർഘമായി നിശ്വസിച്ചു: "ഇല്ല, രത്നം കണ്ടിട്ടായി മരിക്കുന്നതിനു എനിക്കു അർഹതയില്ല. അതാണ് വാസ്തവം".

ബാങ്ക് ഓഫ് ഡെക്കാൻ ലിമിറ്റഡ്

(1919-ൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്)

ബ്രാഞ്ചുകൾ. ആലപ്പുഴ, അമ്പലപ്പുഴ, അരൂർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, ചെങ്ങന്നൂർ, എടത്തറ, എറണാകുളം, ഹരിപ്പാട്, കോട്ടയം, കുമാരകം, കോന്നി, മാനാർ പുതുപ്പള്ളി, പുറമറ്റം, പാമ്പാക്കുട, തിരുവല്ല, തലയോലപ്പുറം, തിരുവനന്തപുരം.

ഏജൻസികൾ. ആലുവ, അതിരമ്പുഴ, ബോംബെ, ബാംഗ്ലൂർ, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, കൽക്കട്ട, കോയമ്പത്തൂർ, കണ്ണൂർ, ഹുസുർ, ഹൈദരാബാദ്, കോതമംഗലം, കണ്ണിയത്തോട്, കോഴഞ്ചേരി, കാക്കം, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, മൂന്നാർ, മുണ്ടക്കയം, മുവാറ്റുപുഴ, മംഗലാപുരം, മധുര, മൈസൂർ, മാവേലിക്കര, മദ്രാസ്, നാഗർകോവിൽ, നാഗപ്പുർ, ന്യൂഡഹി, പാലാ, പത്തനംതിട്ട, പാലക്കാട്, പീരുമേട്, സെക്കൻദ്രബാദ്, ചേൽപ്പ, കൊല്ലം, വാണി, സേലം, തിരുനെൽവേലി, തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി, തൊടുപുഴ, തൃത്താക്കുടി, തൃശൂർ, വൈക്കം, വെല്ലൂർ, വണ്ടിപ്പെരിയാർ.

ആലപ്പുഴ, അമ്പലപ്പുഴ, അരൂർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, ചെങ്ങന്നൂർ, എടത്തറ, എറണാകുളം, ഹരിപ്പാട്, കോട്ടയം, കുമാരകം, കോന്നി, മാനാർ പുതുപ്പള്ളി, പുറമറ്റം, പാമ്പാക്കുട, തിരുവല്ല, തലയോലപ്പുറം, തിരുവനന്തപുരം.

ആലുവ, അതിരമ്പുഴ, ബോംബെ, ബാംഗ്ലൂർ, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, കൽക്കട്ട, കോയമ്പത്തൂർ, കണ്ണൂർ, ഹുസുർ, ഹൈദരാബാദ്, കോതമംഗലം, കണ്ണിയത്തോട്, കോഴഞ്ചേരി, കാക്കം, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, മൂന്നാർ, മുണ്ടക്കയം, മുവാറ്റുപുഴ, മംഗലാപുരം, മധുര, മൈസൂർ, മാവേലിക്കര, മദ്രാസ്, നാഗർകോവിൽ, നാഗപ്പുർ, ന്യൂഡഹി, പാലാ, പത്തനംതിട്ട, പാലക്കാട്, പീരുമേട്, സെക്കൻദ്രബാദ്, ചേൽപ്പ, കൊല്ലം, വാണി, സേലം, തിരുനെൽവേലി, തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി, തൊടുപുഴ, തൃത്താക്കുടി, തൃശൂർ, വൈക്കം, വെല്ലൂർ, വണ്ടിപ്പെരിയാർ.

	മേയ്	ഇടവം
ഞായർ	22	8
തിങ്കൾ	23	9
ചൊവ്വ	24	10
ബുധൻ	25	11
വ്യാഴം	26	12
വെള്ളി	27	13
ശനി	28	14

Thought for the Week

Northern Protestantism needs the Roman instinct for order to save it from the chaotic license of fissiparous sectarianism; Rome needs the northern love of liberty to save it from the petrification of a bureaucratic despotism; the practical and efficient West needs the mysticism and philosophy of the East to save it from materialism; while the subtle and penetrating philosophy of the East seems to need the ethical energy of the West to save it from stagnation or brooding inactivity.

Archbishop Temple.

THE CHURCH WEEKLY

എക്യൂമിനിക്കൽ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മർമ്മം

ഈ വാരത്തെ ചിന്താവിഷയത്തിലേക്ക് വായനക്കാരുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ടെമ്പിൾ ആണ് ഒരു വിധത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ എക്യൂമിനിക്കൽ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നാഥപകർ. അഖിലലോക സഭാകൗൺസിൽ ആയി രൂപമെടുത്തിരിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാൻ സഭാസമിതിയുടെ പ്രശ്നത്തിലേക്ക് പാണ്ഡിത്യവും, ജീവിതനൈർമ്മല്യവും ചേർന്ന ഒരു മഹാവൈഭവശാലിയായിരുന്ന ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ടെമ്പിൾ തന്റെ അപാരമായ സാധനശക്തിയും വാഗ്മിത്വവും പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു. പ്രതിവാര ചിന്താവിഷയമായി ഈ ആഴ്ചയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വാചകം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആണ്. അതിന്റെ ഏകദേശമായ പരിഭാഷതാഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ഉത്തരദേശവാസികളായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർക്ക് അവരുടെ ശിഥിലീകരണവിഭാഗിയത്തെയും വളംവയ്ക്കുന്ന അരാജകത്വജടിലമായ വ്യക്തിസ്ഥാനത്തുനിന്നും തിരിച്ചെടുക്കാനും റോമാസഭയുടെ നിയമദുരവസ്ഥയാണ്. ദുരധികാരപ്രമത്തമായ സോപ് ഫാഡിപത്ത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ദുരവസ്ഥയിൽനിന്നും റോമാസഭയ്ക്കു രക്ഷനേടണമെങ്കിൽ വടക്കൻ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യാഭിലാഷവും ആവശ്യമാണ്. കാര്യക്ഷമതയും പ്രായോഗികതയും തികഞ്ഞ പാശ്ചാത്യർക്ക് ഭൗതികവാദത്തിൽനിന്നും രക്ഷനേടാൻ പൗരസ്ത്യരുടെ തത്വജ്ഞാനത്തോടും അഭ്യൂഹിതത്വവുമായും ആവശ്യമായതുപോലെ, പാശ്ചാത്യരുടെ ധർമ്മികശക്തിവിദ്യയും പൗരസ്ത്യരുടെ മരവിപ്പിക്കുന്ന അലസതയിൽനിന്നും, പ്രവർത്തനവിമുഖമായ ദീവാസ്ഥപ്തിയിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യമായിത്തീരുന്നു.”

മനുഷ്യൻ സർവജ്ഞാനമെന്നതിൽ അവൻ മനുഷ്യനല്ല, ദൈവമാണ്. സർവശക്തിയും മനുഷ്യന്റെ വിശേഷതയല്ല, ദൈവത്തിന്റെ ധർമ്മമാണ്. എല്ലാം തികഞ്ഞ മനുഷ്യർ ഭൂമിയിലില്ല. ഉണ്ടാവാൻ സാധ്യമല്ല. അനിലസ്സു മനുഷ്യന്റെ സ്ഥായിയും സ്വാഭാവികമായ പരിമിതികളെ സ്വയം സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്ത വരേപ്പറ്റി അവർ മൂലസ്ഥാനത്തിൽ വിഹരിക്കുകയാണെന്നല്ലാതെ എന്തെങ്കിലും പറ്റുക. യേശുക്രിസ്തു പൂർണ്ണ മനുഷ്യനും പൂർണ്ണ ദൈവവുമാണെന്ന് ക്രിസ്തുമതക്കാർ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനെ പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കിയവർ തങ്ങളാണെന്നവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചില ക്രിസ്തു സഭകൾ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന വിക്രിയകൾക്ക് കണക്കില്ല. ഒരു മനുഷ്യൻ മറ്റൊരു മനുഷ്യനെ തന്നെ സമ്പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സാധ്യമല്ല. പിന്നെയങ്ങോ ദൈവത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുക. അതു സാധ്യമല്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാൽ ഓരോ വിധത്തിൽ ദൈവത്തെ അറിഞ്ഞുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവരോടു അല്പം കൂടി സഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി വെറുപ്പാൻ സാധിക്കും. അവരവർക്ക് ഇല്ലാത്ത ഗുണങ്ങൾ മറുവർക്കു കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഒരുത്തനിലാത്ത കഴിവുകൾ അന്യനിൽ കണ്ടുവരിക സാധാരണയാണ്. അങ്ങനെ വ്യക്തികൾ വിഭിന്ന ഗുണവിഷയങ്ങളും കഴിവുകളും ഉള്ളവരായിരിക്കുന്നത് പോലെ വ്യക്തികളെക്കൊണ്ട് സംഘടിപ്പിച്ച സമൂഹങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളും കഴിവുകളും ഉണ്ട്. അങ്ങനെ ഈശ്വരനെ തങ്ങളാ

ണ് മുഴുവൻ കണ്ടെത്താൻ ഒരു സഭ അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ അതു് ആനയെ കയ്യിൽ കിട്ടിയ അവയവം തപ്പി നോക്കിയ പൊട്ടക്കണ്ണന്മാർ അവകാശപ്പെടുന്നതുപോലെയാണ്. റോമാസഭയാണ് ഈ ഒരു അവകാശവാദത്തിൽ വളരെയധികം ശാഠ്യം പിടിച്ചു നിൽക്കുന്നത്. അവരുടെ ആ രോഗത്തിന് ഒരു പ്രതിവിധി ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ടെമ്പിൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഭരണപരവും ചിന്താപരവുമായ ക്രമീകരണവും കാര്യക്ഷമതയും അതതു കാര്യമായ വിധത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്ന റോമാസഭയുടെ നേതാക്കൾ പ്രശംസനീയംതന്നെയാണ്. എങ്കിലും ചില പരിമിതികൾ അവർക്കുള്ളതു് മനുഷ്യസഹജമായ പരിമിതികൾ മാത്രമാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നതിനു വകരും അപ്രമാദപത്തിലേക്ക് അവർ കാൽ ചുവുട്ടിയരിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും സാമർത്ഥ്യവും പ്രാപിച്ചവർ എല്ലാ കാര്യത്തിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു തെറ്റായി ചിന്തിച്ചു് അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുന്നതു നാം സാധാരണ നേരിടാറുള്ള ഒരു അനുഭവമാണ്. ഒരു പട്ടക്കാരൻ ആകർഷണീയമായ വിധത്തിൽ കുർബാന ചൊല്ലും; വശീകരണശക്തിയോടുകൂടി പ്രസംഗിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പുരോഹിതനേപ്പറ്റി ആളുകൾക്കു മതിച്ചതോന്നുക സ്വാഭാവികമാണ്. എന്നാൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗന്ധമറിയാത്ത അദ്ദേഹം ആരോടും ആലോചിക്കാതെ ഒരു പള്ളി പണിയാൻ തുറിയുന്നതിൽ അതിനേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറ്റുക. റോമൻസഭയ്ക്കു ക്രമീകരണവും ഭരണസാമർത്ഥ്യവും സംഘടിതശക്തിയുമുണ്ടെങ്കിൽ ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ നിർമ്മാണരംഗത്തും അവിടെ നിഷ്പ്രഭമായിരിക്കുന്നു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യംകൊണ്ട് കൂടെ മുളയ്ക്കുന്നതുപോലെയുള്ള പുതിയ പുതിയ സഭകളുടെ ഖണ്ഡത്തിൽനിന്ന് വിമുക്തമാകാൻ റോമൻസഭയുടെ ചിട്ടയും ക്രമീകരണവും സമ്പാദിക്കാതെ തരമില്ല. അതാധനാവൈശിഷ്ട്യവും തത്വശാസ്ത്രവും കൊണ്ട് കഴിയുന്ന പൗരസ്ത്യൻ കർമ്മനിരമായ പാശ്ചാത്യ ധർമ്മനിഷ്ഠകൾ കൈവശമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സുവിവിശേഷഘോഷണംകൊണ്ട് പാഞ്ഞു നടക്കുന്ന പാശ്ചാത്യരും അല്പമൊന്നു അടങ്ങിനിന്നു പൗരസ്ത്യരുടെ

പ്രതിവാരപ്രഭാഷണം (The Sermon for the week)

ക്രിസ്തുനാമന്റെ പ്രത്യേകമായ പ്രാർത്ഥന വാഗ്ദാനങ്ങൾ

(എം. റി.)

“ഭൂമിയിൽ വെച്ചു നിങ്ങളിൽ രണ്ടു പേർ യാചിക്കുന്ന ഏതു കാര്യത്തിലും ഐക്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതു സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ എന്റെ പിതാവിങ്കൽ നിന്നു അവർക്കു ലഭിക്കും; രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ എന്റെ നാമത്തിൽ കൂടി വരുമ്പോൾ ഏകമുണ്ടാകയും ഞാൻ അവരുടെ നടുവിൽ ഉണ്ടു എന്നും ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു.” വി: മത്തായി 18: 19-20)

പ്രാർത്ഥന എന്നു പറയുമ്പോൾ നാം പ്രധാനമായി ചിന്തിക്കുന്നത് വ്യക്തിപരമായി നമുക്കു ദൈവവുമായുള്ള സംസർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഇതിനു ഏറ്റവും സഹായകമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഏകാന്തത ഏകാഗ്രഹം മുതലായവയാണ്. പ്രാർത്ഥനയുടെ സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു വശമാണ് ഇതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. “നീ പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ അറയിൽ കടന്നു വാതിൽ അടച്ചു രഹസ്വത്തിലുള്ള നിന്റെ പിതാവിനോടു പ്രാർത്ഥിക്കു” എന്നു കത്താവു പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യാത്മാവും ദൈവവുമായി ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു നടക്കുന്ന ര

ഹസ്യ വ്യാപാരമാണ് പ്രാർത്ഥനയുടെ കാര്യമായ ഭാഗം. അതില്ലാത്ത പ്രാർത്ഥന പ്രാർത്ഥനയല്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്തീയ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു പ്രധാനമായ മറ്റു ചില വശങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. പ്രാർത്ഥനയുടെ രഹസ്വവും വ്യക്തിപരവും ആയ വശത്തേക്കു വിട്ട് ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കത്താവു തന്നെ ഒരുമിച്ചുള്ള പ്രാർത്ഥനയേക്കു വിട്ട് ശക്തിയായി ഉത്ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദിമ ശിഷ്യന്മാർ ഒരുമിച്ചുകൂടി പ്രാർത്ഥിക്കുക പതിവായിരുന്നു. അപ്പോ. പ്രവൃത്തികൾ 1: 14 നോക്കുക. ഒരുമിച്ചുള്ള പ്രാർത്ഥനയുടെ പ്രധാനഗുണത്തെക്കുറിച്ച് കത്താവു ശക്തിയായി പഠിപ്പിക്കുകയും പരീശീലനം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ കത്താവിന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തിനു ശേഷം ശിഷ്യന്മാർ ആ പതിവു തുടങ്ങുകയില്ലായിരുന്നു. പ്രാർത്ഥന ദൈവവുമായുള്ള രഹസ്വസംസർഗ്ഗം മാത്രമാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് കത്താവു ഒരുമിച്ചുള്ള പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ഇത്ര വലിയ സ്ഥാനം നൽകിയതു്?

രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ തന്റെ നാമത്തിൽ എവിടെകൂടിയാലും തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അവരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ രണ്ടു പേർ ഐക്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചോദിക്കുന്ന ഏതു കാര്യവും താൻ നൽകുമെന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു എന്തുകൊണ്ടായിരിക്കും? കൂടുതൽ അളകൾ ഒരുമിച്ചു ചേർന്നാൽ ദൈവസന്നിധിയിൽ കൂടുതൽ സ്വാധീനം ചെലുത്താം എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. മനുഷ്യർ തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകളിൽ അതു ശരിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ സകലവും അറിയുന്നവനും തന്റെ സ്നേഹാധികൃത്താൽ നമ്മുടെ യാചനകൾക്കുത്തരമുണ്ടാൻ സദാ സന്നദ്ധനുമായ ദൈവരിരുമുമ്പിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമേ ഇല്ല. പിന്നെ കത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ ഒരുമിച്ചുകൂടുകയും പ്രാർത്ഥനയിൽ ചോദിക്കുവാനുള്ള കാര്യത്തേക്കു വിട്ട് ഐക്യമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു്

എന്താണ് സാധിക്കുന്നതു്? പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ദൈവം ഉത്തരമുണ്ടാൻ ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ അതുവഴി സംജാതമാകുന്നു. കത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ ഒരുമിച്ചു കൂടുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ കത്താവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം സർവ്വോപരി ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടും തന്റെ ഹിതത്തെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടും ഒരുമിച്ചു കൂടുക എന്നർത്ഥം. അങ്ങനെയുള്ളവർ അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാവിഷയത്തിൽ ഐക്യമുണ്ടാകുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ദൈവഹിതം കൂടുതലായി അറിയുവാനുള്ള സാദ്ധ്യത അവർക്കുണ്ടാകുന്നു എന്നാണർത്ഥം. വ്യക്തിപരമായി മാത്രം ചിന്തിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാർത്ഥപരവും ഐക്യപക്ഷിയവുമായ ചിന്താഗതി പ്രബലപ്പെടുവാൻ ഇടയുണ്ട്. ദൈവഹിതനാമവും ദൈവഹിതവും മുൻനിറുത്തി ജീവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഒരുമിച്ചു ചേർന്ന് ദൈവസന്നിധിയിൽ ഇരുന്നു ചിന്തിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ദൈവഹിതം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സഹായകമായി ഭവിക്കുന്നു. താഴ്മയും സ്നേഹവും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതു സാദ്ധ്യമാവൂ. താഴ്മയും സ്നേഹവും പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു അത്യന്താവേക്ഷിതവുമാണ്. കൂടാതെ, നമ്മുടെ വിശ്വാസം തണുത്തുപോകുകയും, ദൈവസാന്നിദ്ധ്യ ബോധം കുറഞ്ഞുവരുകയും ചെയ്യുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ വിശ്വാസികളായ സഹോദരന്മാരുടെ സാമീപ്യവും സംസർഗ്ഗവും നമുക്കു് ഉന്മേഷവും ഉത്തേജനവും നൽകുന്നു.

സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ ഞങ്ങളുടെ പിതാവേ, എന്നു ദൈവത്തെ സംബോധന ചെയ്തു കൊണ്ടു് സ്വന്ത ആവശ്യങ്ങളെ മാത്രമല്ല, സഹോദരസ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളെയും ദൈവസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചു കർത്താവ് ഒരുമിച്ചു കൂടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിൽ കേന്ദ്രസ്ഥാനം കൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണ്. സഹോദരന്മാർ ഒരുമിച്ചു വസിക്കുന്നതു സന്തോഷകരമായിരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ഒരുമിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും തങ്ങളുടെ പിതാവിനെ മഹത്വപ്പെടുത്തുന്നതും സന്തോഷകരവും സ്വാഭാവികവുമാണ്. നമ്മുടെ പരസ്പരായനകളുടെ അടിസ്ഥാനമായ ഒരു വലിയ പരമാർത്ഥം ഇതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് രഹസ്വവും വ്യക്തിപരവുമായ പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടു മാത്രം തൃപ്തിപ്പെടാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ധ്യാനനിരതയും തത്പരജ്ഞാനവും സ്വയത്തമാക്കിയാൽ ജീവിതത്തിന്റെ ഐക്യപക്ഷിയമായ പ്രാധാന്യസമർപ്പണത്തിനു് ഒരു ശമനം വരുമായിരുന്നു. റോമനും, ആംഗ്ലിക്കനും, ഗ്രീക്കനും, അർമ്മീനിയനും, എത്തിയോപ്പിയനും, ഇൻഡ്യനും, ചൈനക്കാരനും, ജപ്പാൻക്കാരനും, അമേരിക്കനും പ്രത്യേകമായ ചില സംസ്കാരവിശേഷങ്ങളിലും സ്വാഭാവികവിശിഷ്ടതയിലും നേട്ടങ്ങളിലും പുരോഗതി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പരസ്പരം ആദരിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട പലതുമുണ്ടെന്ന് ധരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് സഭാസഹകരണത്തിന്റെ മർമ്മപ്രധാനമായ സംഗതി. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിശിഷ്ട തത്വത്തിലേക്കു നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്ന ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ടെമ്പിളിന്റെ പ്രസ്താവന നാം വിശ്വരിക്കാതിരിക്കുന്നത് പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും.

ഒരു പെന്തക്കോസ്തു ദിനസന്ദേശം

(അഖിലലോകസഭാ കൗൺസിലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ചേർന്ന് ഇടവകകളിൽ വായിക്കുന്നതിനായി കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളായ സഭകൾക്കായ ചിരിക്കുന്ന സന്ദേശം)

നമ്മുടെ പിതാവായ ദൈവത്തിങ്കൽ നിന്നും കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിങ്കൽ നിന്നും കൃപ നിങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാകട്ടെ.

സഭകളുടെ അഖിലലോക കൗൺസിലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ നിലയ്ക്കു കൗൺസിലിൽ സഹകരിക്കുന്ന സഭകളിലെ സഹോദരരെ ഞങ്ങൾ അഭിവാദ്യം ചെയ്യുന്നു.

കഴിഞ്ഞ വർഷം ഈ സമയത്തു കൗൺസിലിന്റെ ഇവാൻസ്റ്റാൻ സമ്മേളനത്തിന്റെ മേൽ ദൈവാനുഗ്രഹമുണ്ടാവാൻ നാം പ്രാർത്ഥിച്ചു. ഇന്നു ഇവാൻസ്റ്റാൻ മൂലം ദൈവം

സഭയിലുള്ള അവന്റെ അംഗത്വം അവന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെയും ജീവിതത്തിന്റെയും ഒരു മൂലക്കല്ലാണ്. മറ്റുള്ളവരോടൊരുമിച്ച്, ഐകമത്യപ്പെട്ട്, ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുകയും ദൈവഹിതം അറിഞ്ഞ് അനുവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുവാനുള്ള ഒരു കടമ അവനുണ്ട്.

ക്രിസ്തീയ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ഒരു വലിയ അഹ്വാനമാണ് കർത്താവു നമുക്കു നൽകുന്നത്. അതിന്റെ സാധ്യതകൾ വളരെയാണ്. അതു ലോകത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുവാനുള്ള ചുമതല ക്രിസ്ത്യാനിക്കും ക്രിസ്തുസഭയ്ക്കും ഉള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ ഒരുമിച്ച് കൂട്ടുവാനും പ്രാർത്ഥനയിൽ ചോദിക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഐകമത്യപ്പെട്ടുവാനും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചെറിയ ചെറിയ കൂട്ടങ്ങൾക്കും കുടുംബങ്ങൾക്കും കഴിവുണ്ടാകണം. സ്വാതന്ത്ര്യമായ വ്യക്തിത്വവും ദൈവത്തോടു തെയുള്ള കൂട്ടായ്മകളും ഇന്നു ധാരാളമുണ്ട്. രണ്ടും ഒരുപോലെ വിനാശകരവും അക്രൈസ്തവവുമാണ്. ക്രിസ്തുനാമൻ പഠിപ്പിച്ച തരത്തിലുള്ള കൂട്ടായ്മയുടെ ആത്മാവാണ് ഇന്നു ലോകത്തിനുവശം. അതിന്റെ മാതൃക ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ കാണത്തക്കവണ്ണം ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും സ്നേഹവും നമുക്കെല്ലാവർക്കും അനുഭവപ്പെടുവാൻ ദൈവം ഇടയാക്കട്ടെ.

നമുക്കു നൽകിയിരിക്കുന്ന അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നമുക്കു സ്തോത്രം ചെയ്യാം. അനേകം ഭിന്നതകളെ ആത്മാർത്ഥതയോടും തുറന്ന മനസ്സോടും അഭിമുഖീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ക്രിസ്തീയ സ്നേഹത്തിലും പരസ്പരധാരണയിലും അടിസ്ഥാനപ്പെട്ട അന്തർലീനമായ ഒരു ഐക്യം വെളിപ്പെടുകയുണ്ടായി. വർഗ്ഗം, ദേശം, സ്ഥലം, സഭാപാരമ്പര്യം, വേദശാസ്ത്രപരമായ ശക്തികരണം ഇവയൊക്കെ നമ്മെ വര്യരും അകറ്റിനിർത്തുന്നുവെങ്കിലും നാം ക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നിതരും. ഈ വസ്തുതയാണ് ഇന്നു ആത്മീയശക്തിയുടെയും നാളെ സാധ്യതയുടെയും അടിസ്ഥാനം.

ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ ധൈര്യത്തോടുകൂടി നാം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ട പരമ്പരയായ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. മനുഷ്യരും രാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ സമരം. പലേടങ്ങളിലും മനുഷ്യർക്കു അവർ അറിയാതെ വാണിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം ലംഘിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അനേകലക്ഷം ദൈവത്തിന്റെ മക്കൾ അടിക്കപ്പെടാൻ വകയില്ലാതെ വലയുന്നു. നിസ്സഹായരായ അഭയാർത്ഥികളുടെ സ്ഥിതി മറക്കുവാൻ നമുക്കു നി

ർവാഹമില്ല. ക്രൈസ്തവലോകം വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ക്രൈസ്തവസാക്ഷ്യം ബലഹീനവുമത്രേ.

ഈ പ്രയാസങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ അവസരങ്ങളും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാണ്. നിരവധി പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും ബാലന്മാരും ബാലികന്മാരും സുവിശേഷത്തിന്റെ അപ്രമേയ ധനവും സകലബുദ്ധിയേയും കവിയുന്ന ദൈവസമാധാനവും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയസ്നേഹത്തിൽ ഐക്യപ്പെട്ട ക്രിസ്തീയ ശുശ്രൂഷചെയ്യുന്ന സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ കൂട്ടങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തെ ഭരണസംഭവങ്ങളുടെ നിഴലിൽ, കൂടുതൽ അത്യാന്ധരേണമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു.

“എന്നാൽ ഇതിനു ആർ പ്രാപ്തൻ?” നമ്മുടെ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ട രക്ഷിതാവായ യേശുക്രിസ്തു ഉത്തരം പറയുന്നു: “യാചിപ്പിൻ എന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു കിട്ടും, മുട്ടുവിൻ എന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു തുറക്കും”.

അതുകൊണ്ടു ഈ പെന്തിക്കോസ്തനാളിൽ നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം. ക്രിസ്തുവിന്റെ മനസ്സ് നാം കൂടുതൽ ഗ്രഹിച്ചാണും, നമ്മുടെ പരസ്പരശ്രദ്ധയും പൂർവാധികം നമുക്കു യഥാർത്ഥമാകുവാനും തക്കവണ്ണം പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങൾ തമ്മിൽ എരിയേണ്ടതിനു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കാം.

ജയഭാരതം ആദ്യവൈദ്യശാല (Regd.)

H. O. പുനലൂർ.

ഏജൻസിക്രം - അഞ്ചൽ, ആയുർ, അടൂർ, കൊട്ടാരക്കര No. 1, കൊട്ടാരക്കര No. 2, കുന്നിക്കോട്ട്, കല്ലിശ്ശേരി, ചാത്തന്നൂർ, ചെങ്ങമനാട്, പത്തനംതിട്ട, ഹരിപ്പാട്,

ആയുർവേദ ഔഷധസോപ്പുകൾ, വാജീകരണസ്യം, ഉരമരുന്നുഗുളിക, ദന്തധാത്രിപൽപ്പൊടി, നാസികാചൂർണ്ണം, മാനസമിത്രവടകം, തക്കടസ്ഥം തുടങ്ങിയ പ്രത്യേക ഔഷധങ്ങളും പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റു എല്ലാ ആയുർവേദ ഔഷധങ്ങളും ഹൈഡ്രാമിസിലും ബ്രാഞ്ചുകളിലും നിന്ന് മിതമായ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഏജൻസിക്രമിലുടനീളം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏജൻസി അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

വൈദ്യൻ

വി. ഒ. തോമ്മസ്, വൈദ്യകലാനിധി

പുനലൂർ

എന്നാൽ ഇതു മാത്രമല്ല പ്രാർത്ഥനയാ
കുന്ന ശക്തിയും ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് നൽക
പ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ സ
കലശക്തിയും യേശുവിന് നൽക
പ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ പക്ഷ
പ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി യേശുവിന് ദത്ത
മായിട്ടുള്ള ശക്തിയെ തേടുന്നതിനാ
ണ് പ്രാർത്ഥനയെന്നു പറയുന്നത്.
ലോകത്തെ വിജയിക്കുന്ന, ഭൂരിതത്തെ
വെല്ലുവിളിക്കുന്ന അജയ്യശക്തിയും
ഇതുതന്നെ.

പപ്പാ അഥവാ ബിഷപ്പ് പെക്കൻഹാം വാൽഷ്

(പി. പി. വർഷ്)

III

ബിഷപ്പ് ധാരാളം സ്വപ്നങ്ങൾ കാണുന്ന കൂട്ടത്തിലാണ്. ബിഷപ്പിന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ പലതും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള രണ്ടു വാല്യങ്ങൾ ആശ്രമലൈബ്രറിയിൽ കാണാം. ആസ്സാമിലെ ബിഷപ്പായിരുന്ന പപ്പാ ഓരോ ഇടവകകൾ സന്ദർശിച്ചാനായി അനേകമനേകം മൈൽ കാൽനടയായി സഞ്ചരിക്കുമായിരുന്നു. ആസ്സാം കടകളിലെ കടുവയുമായി കണ്ടുമുട്ടേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു രാത്രി ബിഷപ്പ് മെല്ലെ കണ്ണു തുറന്നുനോക്കി. അതേ, അതൊരാസ്സാംകടുവ തന്നെ. തന്നെ ഇപ്പോൾ അതു ചാടി വീണുകൂലിക്കും, എന്താണു കരണീയം എന്നു പെട്ടെന്നാലോചിച്ചു. ഇതാണു തന്റെ പണംപോലെ ശോഭിക്കുന്ന കണ്ണു, തന്നോടു സമീപിക്കുവാൻ. ധൈര്യം അവലംബിച്ചു, അതു തന്നെ പിടികൂടുന്നതിനുമുമ്പായി അതിനോടൊന്നിടണം. കിടക്കയിൽനിന്നു രണ്ടു കയ്യും നീട്ടിക്കൊണ്ട് ഒരു ചാട്ടം. കടുവയുടെ കഴുത്തിനുതന്നെ പിടികൂടി. ഹാ! അടുത്ത കട്ടിലിൽ സുഖനിദ്രയിലാണ്ടിരുന്ന മമ്മി (മിസ്സസ് വാൽഷ്) "ഇതെന്താണ് ഹെർബർട്ട്" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തെട്ടിയുണർന്നു. മമ്മിയുടെ രലമുടിക്കുത്തിനു പിടിച്ചിരുന്ന കൈ അപ്പോഴാണ് വിട്ടത്. മമ്മിയുടെ രലയ്ക്കുലിരുന്നു ടിക്, ടിക് എന്നടിച്ചിരുന്ന ആ റേഡിയം ഡയലുള്ള ടൈംപീസ് ഇതു കണ്ട് റ്റർ റ്റർ എന്നു ചിരിച്ചുലാമടിച്ചു. ആ തിളങ്ങി പ്രകാശിച്ച കടുവാക്കണ്ണൻ റേഡിയം ഡയൽ ഒരുവാട്ടു ചിരിക്കു കാരണമാക്കി. പപ്പായുടെ സ്വപ്നത്തിന്റെ പോക്ക്.

ബിഷപ്പിരുമനസ്സിലെ സത്യസന്ധതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സംഭവം വായനക്കാർക്കു രസകരമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

പപ്പാ ഐർലണ്ടിലെ ഒരു ബിഷപ്പിന്റെ പുത്രനായിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ബിഷപ്പ് ഓദ്യോഗികമായി മിക്കപ്പോഴും യാത്രയിലായിരിക്കും. കട്ടികളെ നോക്കുവാനും പഠിപ്പിക്കുവാനും ഒരായയെ ശ-

വമുത്തിനു നിയമിച്ചിരുന്നു. അവർ ഒരു ദിവസം കൊച്ചു ഹെർബർട്ടിനോടു കോപിച്ചു. അവർ ചോദിച്ചു. നീ എന്താണു പാഠം മുഴുവനും പഠിക്കാഞ്ഞത് എന്ന്. ഹെർബർട്ട് പൂസുക വിടുതുകാണിച്ചുകൊണ്ടു ഈ പാഠശാലിന്റെ ഒടുവിൽവരെ പഠിക്കാനാണല്ലോ എന്നോടു പറഞ്ഞിരുന്നത്. അത്രയും ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. ആയ ക്ഷോഭിച്ചു. നീ കള്ളം പറയുകയാണ് എന്നു ശഠിച്ചു. അവർ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമായി. കൊച്ചു ഹെർബർട്ട് യാതൊരു കാരണവശാലും താൻ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു പിൻവാങ്ങിയില്ല. ആയ ചൊടിച്ചു. അവർ പറയുന്നതു സമ്മതിച്ചു, അതാണു ശരിയെന്നു ഏറ്റു പറയുന്നതുവരെ ഹെർബർട്ടിനെ ഒരിരട്ടുമുറിയിൽ ഇടുകൂ. ദിവസം ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്നായി. ആ കൊച്ചു സത്യാഹി നിരാഹാരനായി ആ ഇരട്ടുമുറിയിൽ കഴിച്ചു കൂട്ടി. മൂന്നാം ദിവസം അച്ഛൻ ബിഷപ്പ് യാത്രയിൽനിന്നു തിരിച്ചെത്തി. ഹെർബർട്ടിന്റെ കാരഗ്രഹവാസമറിഞ്ഞ ബിഷപ്പ് മകനെ ബന്ധനവിമുക്തനാക്കി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു. അവശനായ കട്ടി താൻ കള്ളം പറകയില്ലെന്നും ഇതിന്റെ വാസ്തവം ഇന്നതാണെന്നും പിതാവിനെ ധരിപ്പിച്ചു. ഒരിക്കലും അസത്യം പറഞ്ഞ ഒരനുഭവം പോലുമില്ലാത്ത ഹെർബർട്ടിനെ ബി-

ഷപ്പ് തികച്ചും വിശ്വസിച്ചു. ഒട്ടോറക്കാരിയായ ആയയെ വിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. ഈ കൊച്ചു ഹെർബർട്ടാണ് 84 വർഷങ്ങളായി സത്യാദീക്ഷ പാലിച്ചു വരുന്ന ബിഷപ്പ് ഹെർബർട്ട് പെക്കൻഹാം വാൽഷ്.

ഇപ്പോൾ വിദേശ മിഷനറിമാരെപ്പറ്റിനാം വളരെയധികം കേൾക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഒരു സംഭവം താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

മുമ്പ് പെരിയനാക്കും പാളയത്തിൽ ഒരു വലിയ സമ്മേളനം നടന്നു. അവിടെ ശ്രീരാമകൃഷ്ണ മിഷൻ വക ഒരു ഹൈസ്കൂൾ, മറ്റു പല സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തന കേന്ദ്രങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്നതിനു വളരെ മുമ്പാണ്. ശ്രീ സി. രാജഗോപാലാചാരിയാണ് അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നത്. വിദേശികളേയും മിഷനറിമാരേയും ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു കെട്ടുകെട്ടിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് പലരും വീറോടെ പ്രസംഗിച്ചു. സി. ആർ. അതേ സംഗതിതന്നെ സ്വന്തസിദ്ധമായ പ്രശ്നരേഖയുടെ ആ ജനമഹാസമുദ്രത്തിലേയ്ക്കു അയച്ചെത്തി. മാനാതിമികൾ ഇരിക്കുന്ന ഭാഗത്തുനിന്നു ഉയരും കൂടിയ ഒരു വിദേശി. വെളുത്ത സായ്പ്, താടി മീശ നീട്ടി വളർത്തിയിട്ടുള്ള മിഷനറി സ്വന്മാനത്തു നിന്നും എഴുന്നേറ്റു നിന്നു. സകലരുടേയും കണ്ണുകൾ അങ്ങോട്ടു പാഞ്ഞു. "ഞാനും പോകണമോ" എന്നു ഇംഗ്ലീഷിൽ സി. ആറിനോടു ഉച്ചത്തിൽ ചോദിച്ചു. ഒന്നാം കിടക്കാരനായ ആ നേതാവിന്റെ തലകൾ താണു. അദ്ദേഹം ഉച്ചത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. "ബിഷപ്പിനേപ്പോലെ യുള്ളവർ പോകണ്ട. ബിഷപ്പിനേപ്പോലെയുള്ളവരെ ഞങ്ങൾക്കിനിയും വേണം." മഹാസദസ്സ് ആശ്ചര്യഭരിതമായി.

Janatha Tile Works Kottayam.

ETTUMANOOR A. O.

ജ ന ത ട ട ക ന ന

മേൽത്തരം മേച്ചിലോടുകൾ മൂലയോടുകൾ, തറയോടുകൾ, കണ്ണാടി യോടുകൾ, പുകയോടുകൾ, ചുടുകടുകൾ, ഇഷ്ടികകൾ പച്ചട്ടികൾ

OUR SURKI POWDER A SPECILITY.

For further particulars please write to:

P. A. POONNEN,
Perampadam, Kottayam. or The Manager, Janatha Tile Works
Ettumanoor A. O.

പഠിച്ച ഒരു നല്ല ചിത്രമെഴുത്തുകാരനും കൂടിയാണ്. സുന്ദരകലകളെ വളരെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു കലാകാരൻ. പഠിച്ച എഴുതിയിട്ടുള്ള മനോഹരങ്ങളായ പല ചിത്രങ്ങളെയും അശ്രമത്തിലെ പല മുറികളിലുമായി കാണാം. പഠിച്ച വരച്ച നിലനിൽപ്പിലെ യുക്തലിപ്പിററു സുരങ്ങൾക്ക് ഒരു കൽക്കട്ടാ എക്സിബിഷനിൽ ഒന്നാം സമ്മാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതു വലരും അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല.

അതുപോലെതന്നെ ഒന്നാമതാണു തോട്ടക്കാരനാണു ബിഷപ്പ്! തടാകം അശ്രമത്തിലെ ചീഫ് ഗാർഡൻ പഠിച്ചാണ്. വെയിലാറിയാൽ പഠിച്ചയെ അശ്രമത്തോട്ടത്തിൽ ചെളി പുരണ്ട കാൽപ്പടയുമായി മമ്മട്ടിയും പിക്കാസുമായിട്ടോ, തോട്ടം നന്നയ്ക്കുന്ന കടവുമായിട്ടോ കാണാം. ഓരോചെടിയുടെയും ചുവട്ടിൽ വളമിടുന്നതിനും, പല്ലു മുളയ്ക്കാനെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും, ഉള്ള പല്ലു വേരോടെ പിഴുതുകളയുന്നതിനും പഠിച്ചു. പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയുണ്ട്. പൂപ്പിന്റെ വേര സ്വല്പമൊരുകുഷണം പൊട്ടി അടിയിലിരുന്നാൽ മതി, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം പല്ലു മുകളിൽ തല പൊക്കും. ഇതുപോലെയാണു "സ്വയം" നമ്മിൽ സ്വല്പമെവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായാൽമതി, അവൻ അവസരം വരുമ്പോൾ നമ്മിൽ തല പൊക്കും. ഒരിക്കൽ തോട്ടത്തിൽ പുല്ലെടുക്കുമ്പോൾ എന്നോടു പറകയായിരുന്നു. ബിഷപ്പ് ഗാർഡൻ എന്ന കൽക്കട്ടായിൽ പഠിച്ച പഠിച്ചയെ ചിലർ വിളിക്കുമായിരുന്നു. ബിഷപ്പ് സ് കോളജിൽ പ്രിൻസിപ്പലായിരിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ വൈദിക വിദ്യാർത്ഥികളെല്ലാം തോട്ടവേല ചെയ്തുകൊള്ളണമെന്ന നിർബന്ധമായിരുന്നു. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആദ്യമായി മമ്മട്ടി എടുക്കുകയാണ്. കൈയെല്ലാം നന്നായി കമളിച്ചു, വേദനിച്ചു. പ്രിൻസിപ്പാളെ വന്നു കണ്ടു, കൈകൾ കാണിച്ചു സങ്കടം അറിയിച്ചു. ബിഷപ്പിന് അയാളോടു സഹതാപം തോന്നി. മമ്മട്ടി തൊട്ടിയില്ലാത്ത കൈ, എങ്ങനെ സഹതപിക്കാതിരിക്കും. അയാളെ സമാശ്വസിപ്പിച്ചു. ഒടുവിൽ പറഞ്ഞു, (you please get another (മ്മമ്മട്ടി) mamatti tomorrow) അതുകൊണ്ടു നീ ഇന്നെടുത്ത മമ്മട്ടി എടുക്കയേ വേണ്ട. നാളെ ഒന്നു മാറി എടുത്തോളൂ. തടാകം അശ്രമം തുടങ്ങിയ വർഷം അശ്രമത്തിലെ കൃഷിയവശ്യത്തിലേക്കു വേണ്ട കന്നുകണക്കിനു ചാണകം പഠിച്ച ദിവസവും കൃത്യ

നിഖ്യാവിശ്വാസ പ്രമാണം. 21.

തിരുവചനപ്രകാരം മൂന്നാം ദിവസം ഉയർത്തെഴുന്നേറ്റു

(തുടർച്ച)

(റവ. ഡീക്കൻ എം. വി. ജോർജ്ജ്)

നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ഉയർത്തെഴുന്നേല്പിനെ നിഷേധിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ തന്റെ ശരീരം ആരോ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി (Thief Theory) എന്നുള്ളതും ശിഷ്യന്മാർക്കു മനശ്ശാസ്ത്രപരമായ വിഭ്രാന്തി മൂലം (Hallucination) താല്പര്യം യാഥാർത്ഥ്യമായി തോന്നി എന്നുള്ളതും കർത്താവു യഥാർത്ഥത്തിൽ മരിച്ചില്ലായിരുന്നു, പിന്നെയോ മയങ്ങുകയായിരുന്നു, (Swoon theory) എന്നതും ഉയർത്തെഴുന്നേല്പിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ആത്മീകമാണ്, ഭൗതികമല്ല (purely spiritual truth) എന്നുള്ളതുമാണ്. ശരിയായ നിരീക്ഷണത്തിൽ ഇവയൊന്നും പുനരത്ഥാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമല്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കും. കർത്താവിനെ ശിഷ്യന്മാർ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയിരുന്നു എങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അവർ അവനെ അന്വേഷിച്ചു കല്പിതയിലേക്കു പോകയില്ലായിരുന്നു. ശത്രുക്കൾ മോഷ്ടിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ പുനരത്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു ശിഷ്യന്മാർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അവരെ മിണ്ടക്കുവാനായി പ്രസ്തുത ശവശരീരം അവർ കൊണ്ടുവന്നു കാണിക്കുമായിരുന്നു. അതിനാൽ മോഷ്ടിച്ചതാണെന്നുള്ള തടസ്സം വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഔദ്യോഗികകാലത്തു ചുരുക്കമാണ്. താൻ മയസമയത്തു.... ക്ലിപ്തസമയം - പെറുക്കിക്കൂട്ടിയതായിരുന്നു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ സുവിശ്വസിക്കാത്ത എന്തോണു മോ?

എന്റെ ലേഖനം നീണ്ടുപോയോ? എന്നു സംശയിക്കുന്നു. പഠിച്ചയുടെ കൂടെ കുറ്റക്കാലം ജീവിക്കുവാൻ ഇടയായത് എന്റെ ആയുസ്സിലെ ഒരു ഭാഗമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. ജ്ഞാന വൃദ്ധനും വൃദ്ധജ്ഞാനിയും ശിശുവിനെപ്പോലെ നിർമ്മലനും, പ്രാവിനെപ്പോലെ പരമാർത്ഥിയുമായ പ്രിയപ്പെട്ട പഠിച്ചയുടെ പിറന്നാളുകൾ മാർച്ച് 22....കൾ ഇനിയും അനേകം വന്നുവരട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ഒക്കയായിരുന്നു എന്നുള്ളതും അതുപോലെതന്നെ മുടന്തൻ ന്യായവാദമാണ്. കൂടെ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു കള്ളന്മാരേക്കാളും മുമ്പേ താൻ മരിച്ചതായി അന്ധി ഒടിക്കുവാൻ ചെന്ന പട്ടാളക്കാർക്കു പോലും മനസ്സിലായി. വാചാമഗോപരമായ പങ്കുപാട്ട് അനേകവിടങ്ങളും ഗതസമനത്തോട്ടത്തിലെ നിദ്രാഹിതമായ രാത്രിമുതൽ രക്തം പ്രവഹിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി അതിവേഗം തന്റെ ആത്മാവു ശരീരത്തെ വിട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ മയക്കുമായിരുന്നു എങ്കിൽ ശരീരം കല്പിതയിൽ കാണുമായിരുന്നു. അഥവാ മയക്കം കഴിഞ്ഞത് എഴുന്നേറ്റുവോയതാണെങ്കിൽ ആ ശരീരത്തിനു മറ്റി അടച്ചിരിക്കുവേ തുറക്കാതെ ഉള്ളിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധ്യമാകുമായിരുന്നില്ല. ഉയർത്തെഴുന്നേറ്റ ശരീരമാകയാലത്രേ അദ്ദേശ്യമാക്കുവാനും ദൃശ്യമാക്കുവാനും തനിക്കു കഴിഞ്ഞത്. അതുപോലെതന്നെ ശിഷ്യന്മാർക്ക് അമ്മളി പററിയതാണ് എന്നു പറയുന്നതും വിശ്വസിച്ചാൻ തെളിവില്ല. "ഒരുത്തനെത്തന്നെ നിനച്ചിരുന്നാൽ വരുന്നതെല്ലാം അവനെത്തന്നെ" എന്ന മനശ്ശാസ്ത്രപ്രമാണമനുസരിച്ചല്ല ഇവിടെ സംഭവം നടന്നത്. മഗ്ദലക്കാരീ മറിയ സുഗന്ധക്കൂട്ടുകളായി കല്പിതയ്ക്ക് ചെന്നത് അവൻ ഉയർക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയിരുന്നില്ല. അപ്രതീക്ഷിതമായ വെളിച്ചാട്ടുകളിൽ പലർക്കും പലപ്പോഴും പ്രത്യാക്ഷമായതു മുമ്പുവന്നു മാനസികവിഭ്രാന്തികൊണ്ടുണ്ടായ തോന്നലായി വ്യാഖ്യാനിച്ചാൻ സാധ്യമല്ല. ഒഴിഞ്ഞ കല്പിത ഈ സിദ്ധാന്തത്തിന് എതിരായി നിൽക്കുന്നു.

അടുത്ത എതിർവാദമുഖം പറയുമ്പോലെ പുനരത്ഥാനം ഒരു ആത്മീയ യാഥാർത്ഥ്യം മാത്രമായിരുന്നു എങ്കിൽ ഒഴിഞ്ഞ കല്പിതയും നാല്പതു ദിവസത്തിനു ശേഷമുള്ള ശാരീരിക സ്വർഗ്ഗാരോഹണവും ശിഷ്യന്മാരുടെ ദുഷ്സാക്ഷിത്വവും എങ്ങനെ വിശദീകരിക്കാമെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അപ്പോസ്തലന്മാർ ചരിത്രസംഭവമാ

THE CHURCH WEEKLY

യിട്ടുതന്നെയത്രെ പുനരുത്ഥാനം കണ്ടതും തൊട്ടതും അനുഭവിച്ചതും. ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി നാമൻ മറ്റൊരുവരോടും പ്രത്യേകമായി അപ്പോസ്തോലന്മാരെ അധികാരപ്പെടുത്തിയതും പുനരുത്ഥാനത്തിന് കൂടെ സാക്ഷ്യംവഹിച്ചാനമത്രെ. (പ്രവർത്തി. 1. 8, 2. 32, 3. 15, 4. 2, 33, 10. 11, 13. 31, 1 കോരി. 9. 1, 15. 8, 9) വേദശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ പോലും ചിലർ അത് 'മീയ യാഥാർത്ഥ്യമായി മാത്രം കർത്താവിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വി. വേദപുസ്തകമാകട്ടെ ആദിമസഭയുടെ ചരിത്രമാകട്ടെ ആ വാദത്തിന് ഉപോൽപ്പാദകമല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ശരീരത്തിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തിലും നിത്യജീവനിലും വിശ്വസിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ കർത്താവിന്റെ ഉയർത്തപ്പെട്ട നേപ്പിനെ വെറുമൊരു ആദ്ധ്യാത്മിക യാഥാർത്ഥ്യമായി മാത്രം വിശ്വസിച്ചാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. തന്റെ ശരീരം ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി എന്നുള്ളതും ഞാനോ ലോകാവസാനത്തോളം നിങ്ങളോടുകൂടെയുണ്ട് എന്നുള്ളതും അദ്ദേഹമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ

രണ്ടു വശങ്ങളത്രെ. ക്രിസ്തു ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടിയിരുന്നെങ്കിൽ പഴയ ജോലിയിലേക്കുപോയ പത്രോസും, മറ്റു ശിഷ്യന്മാരും വീണ്ടും കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു. ഇടയനെ വെട്ടിയതിനാൽ ചിതപ്പെട്ടുപോയ അടുകൾ വീണ്ടും ഏക ആലയാകുന്ന സഭയിൽ സംയോജിപ്പിക്കപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു. നിരസയിൽ ആണ്ടുപോയ അപ്പോസ്തോലന്മാരെ മാർച്ചിംഗ് ഓർഡർകൊടുത്തു ഭൂലോകത്തിന്റെ അതിർത്തികളോളം പറ്റത്തയയ്ക്കുവാൻ ശരീരത്തോടു കൂടിയതെന്ന് ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി കർത്താവിന് മാത്രമേ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. 12 ശ്ലീഹന്മാരിൽ 11 പേരും കത്തസാക്ഷികളായി സ്വന്തശരീരത്തെ പീഡിപ്പിച്ചവരായിരുന്നു. ഇവർ ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി കർത്താവിന്റെ മഹത്വം കണ്ടുകൊണ്ടായിരുന്നു. പിതാവ് അവനെ ഉയർത്തപ്പെടുത്തിച്ചു എന്ന വാചകമാണ് പുതിയനിയമത്തിൽ കൂടുതലായി കാണുന്നത്. (പ്രവൃത്തി 2. 32, ഏഫെസ്യർ 1. 18, 19 ഗലാത്യർ 1. 1) എങ്കിൽ

ലും താൻ സ്വന്തശരീരമായി ഉയർക്കുകയായിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്ന വാചകങ്ങളും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഈ മന്ദിരം പൊളിച്ചിൻ; ഞാൻ മൂന്നുദിവസം കൊണ്ടു അതു പണിതും എന്നു സ്വശരീരത്തെക്കുറിച്ച് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു (യോഹന്നാൻ 2: 19, 20, 21.) "അവൻ ഇതു പറഞ്ഞു എന്നു അവൻ മരിച്ചവരിൽ നിന്നു ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി ശിഷ്യന്മാർ ഓർത്തു നിൽക്കുമ്പോൾ യേശു പറഞ്ഞു വചനവും വിശ്വസിച്ചു. യോഹന്നാൻ 2. 22. പിതാവിന്റെ പ്രോലെ തന്നെ പുത്രനും ശക്തനാണ്. "പിതാവു മരിച്ചവരെ ഉണർത്തി ജീവിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ പുത്രനും താൻ ഇഹലീകനായവരെ ജീവിപ്പിക്കും." (യോഹന്നാൻ 5. 21) ഏന്റെ ജീവനെ വീണ്ടും പ്രാപിക്കേണ്ടതിനും ഞാൻ അതിനെ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പിതാവ് എന്നെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അതിനെ കൊടുപ്പാൻ എനിക്കധികാരമുണ്ട്. വീണ്ടും പ്രാപിക്കാനും എനിക്കധികാരമുണ്ട്. (യോഹന്നാൻ 10: 18) യേശുക്രിസ്തു പൂർണ്ണമനുഷ്യനായിരുന്നതിനാൽ പിതാവ് അവനെ ഉയർപ്പിച്ചു എന്ന വാചകം ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ താൻ പൂർണ്ണദൈവമായിരുന്നതിനാൽ താൻ ഉയർത്തപ്പെട്ടതോടുകൂടി എന്ന പദപ്രയോഗവും ആവശ്യമായിരുന്നു. പുതിയ നിയമത്തിൽ ഇവ രണ്ടും കാണുന്നതിനാൽ അവ പരസ്പരവൈരുദ്ധ്യങ്ങളായി ഗണിക്കരുത്. പിന്നെയോ തന്റെ മനുഷ്യത്വത്തെയും ദൈവത്വത്തെയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രസ്താവനകളായി അവയെ പരിഗണിക്കണം.

മൂന്നാം ദിവസം എന്നുള്ളതിന് പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം വേദപുസ്തകത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. (യോഹന്നാൻ 1. 17, 2. 10, മത്തായി 12. 40 മത്തായി 16. 21, 17. 23, 20. 19 മർക്കോസ് 9. 31, 10. 34, ലൂക്കോസ് 9. 22, 18. 33, 24. 7, 46 പ്രവൃത്തി 10. 40 1 കോരി 15. 4 ലൂക്കോസ് 2. 46.

India's Largest Composite Insurance Company

Chairman: A. D. SHROFF, Esq.

Vice-Chairman: J. R. D. Tata, Esq.,



New India Assurance Co. Ltd.,

H. O. BOMBAY.

West Coast Branch: Ernakulam.

Sub Offices: Trivandrum, Alleppey, Calicut, Mangalore, Coimbatore & Madura.

Bonus on with Profits Policies (last declared) for the period ending 31-12-53.

Whole-Life: Rs. 16 per thousand per annum

Endowment: Rs. 14 per thousand per annum